



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Splitu

Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 4. St-34/2018-42

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sucu Katarini Mikulić, u stečajnom postupku stečajne mase iza H.V.I.R.O.N. d.o.o. u stečaju, Gundulićeva 22, Split, OIB: 69714832659, 20. siječnja 2021.

### r i j e š i o j e

I Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad stečajnom masom iza H.V.I.R.O.N. d.o.o. u stečaju, Gundulićeva 22, Split, OIB: 69714832659.

II Stečajni upravitelj Dean Prelević iz Splita, Gundulićeva 22, OIB: 10098946497 ovlašten je i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu dužnika te u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika, kao i voditi postupke radi prikupljanja imovine koja ulazi u stečajnu masu i prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka te o obavljenim radnjama podnijeti izvješće stečajnom sudu.

III Ovo rješenje će se objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

IV RegistarSKI odjel ovog suda će po pravomoćnosti ovog rješenja provesti brisanje dužnika iz sudskog registra.

### Obrazloženje

Rješenjem ovog suda 4.St-34/2018-2 od 24. siječnja 2018. određen nastavak postupka radi naknadne diobe stečajne mase stečajnog dužnika H.V.I.R.O.N. d.o.o., Ulica Antuna Branka Šimića 2, Split te je za novog stečajnog upravitelja imenovan Dean Prelević iz Splita, Gundulićeva 22, OIB: 10098946497.

Nakon održanog ispitnog i izvještajnog ročišta, rješenjem ovog suda poslovni broj 4.St-34/2018-13 od 12. travnja 2018. utvrđene su tražbine stečajnih vjerovnika u ovom stečajnom postupku.

Stečajni upravitelj je u izvješću zaprimljenim u spis 25. studenog 2020. predložio sudu obustavu postupka zbog nedostatnosti stečajne mase iz razloga što je u ovom postupku imovina koja čini stečajnu masu stečajnog dužnika i to motocikl marka Yamaha XP 500A/T-max, godina proizvodnje 2008. koji se knjigovodstveno vodi kao vrijednost 0,00 kuna, te

osobno vozilo marke KIA Sorento DSL CRDI, godina proizvodnje 2003. koji se knjigovodstveno vodi kao vrijednost 0,00 kuna, neunovčiva. Naime, skupština vjerovnika održana 7. srpnja 2020. donesena je odluka da se stečajni upravitelj obrati policiji radi pronalaska vozila i motocikla koji su u vlasništvu stečajnog dužnika. Stečajni je upravitelj je sukladno odluci donesenoj na skupštini vjerovnika uputio dana 27. srpnja 2020. podnesak Policijskoj upravi. Policijska uprava je svojim podneskom od 14. listopada 2020. odgovorila stečajnom upravitelju na način da je utvrđeno da je Damir Alebić kao bivši član uprave stečajnog dužnika imao na korištenje motor Yamaha XP 500 T max koji je u prometnoj nezgodi razbijen i nije poznato gdje se trenutno nalaze njegovi dijelovi. Isto tako Damir Alebić ima u posjedu vozilo marke Kia sorento koje nije ispravno za vožnju već je u kvaru i parkirano u Satriću, Hrvace. Vozilo nije održavano niti popravljano i staro je 17 godina. Procjena stečajnog upravitelja je da je vrijednost stečajne mase 0,00 kuna jer je ista u takvom stanju da se neće moći unovčiti, a troškovi odvoza tih vozila na bilo koju drugu lokaciju bi bili veći od vrijednosti tih vozila, a niti stečajna masa raspolaže sredstvima za poduzimanje takvih radnji.

Prema odredbama članka 293. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje SZ) ako se nakon otvaranja stečajnog postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka, sud će rješenjem obustaviti i zaključiti postupak (stavak 1.). Sud će, prije donošenja rješenja iz stavka 1. tog članka, pozvati na očitovanje vjerovnike stečajne mase, stečajnog upravitelja i skupštinu vjerovnika, a poziv na očitovanje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (stavak 2.). Stečajni postupak se neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za namirenje troškova postupka u roku koji im je sud odredio rješenjem (stavak 3.).

Sukladno prijedlogu stečajnog upravitelja, a temeljem odredbi članka 293. SZ, rješenjem ovog suda poslovni broj 4.St-34/2018 od 27. studenog 2020. sazvana je skupština vjerovnika radi odlučivanja o prijedlogu za obustavu i zaključenje stečajnog postupka.

Na skupštini vjerovnika, održanoj 19. siječnja 2021. stečajni upravitelj je ostao kod podnesenog prijedloga za obustavu i zaključenje postupka.

Vjerovnik prisutan na skupštini vjerovnika nije se protivio obustavi i zaključenju ovog stečajnog postupka već je skupština vjerovnika donijela odluku da se prihvća prijedlog za obustavu i zaključenje stečajnog postupka.

Kako dakle iz izvješća stečajnog upravitelja proizlazi da imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu nije dostatna ni za namirenje troškova stečajnog postupka, a isto tako nitko od vjerovnika se nije protivio obustavi i zaključenju ovog stečajnog postupka, to je stoga sud, sukladno odredbama članka 293. stavka 1. SZ, odlučio kao u točki I. izreke ovog rješenja.

Budući da je sukladno odredbama članka 89. stavak 1. točka 13., članak 293. stavak 4. u vezi s člankom 133. SZ i ostalim odredbama Stečajnog zakona, stečajni upravitelj ovlašten i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu stečajnog dužnika te za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika pa i onu koja se naknadno pronađe te prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka, odnosno u slučaju ispunjenja uvjeta iz članka 289. stavak 1. SZ predložiti nastavak postupka radi naknadne diobe, a isto tako se u ime i za račun stečajne mase mogu voditi sporovi radi prikupljanja imovine koja u nju ulazi, to je stoga riješeno kao pod točki II. izreke ovog rješenja.

Odluka po točkom III. izreke ovog rješenja temelji se na odredbama članka 286. stavak 2. u vezi s člankom 12. stavak 1. i 2. SZ, dok se odluka pod točkom IV. izreke ovog rješenja temelji na odredbi članka 286. stavak 3. SZ.

U Splitu, 20. siječnja 2021.

Sudac

Katarina Mikulić

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, pismeno u tri primjerka, u roku od 8 dana od dana dostave ovog rješenja. Dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

- stečajni upravitelj Dean Prelević, Gundulićeva 22, Split
- ŽDO Split
- FINA Split
- Porezna uprava Split
- e-Oglasna ploča suda
- sudski registar, nakon pravomoćnosti
- u spis

Broj zapisa: **eb2f6-41e90**

Kontrolni broj: **0a16c-d3b64-14455**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.